I. INFORMACIÓN GENERAL DEL ACTA:

NUMERO DE ACTA: *69*

ÁREA:	*DIRECCIÓN TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN DE ACCIDENTES*		**PROCESO:**	*22001464 H3 de 2022 y 22001449 H4 de 2022*	
TEMA DE LA REUNIÓN:	Comité de seguimiento semanal - CIAA				
LUGAR:	Oficina de Interventoría Consorcio RA5.				
FECHA:	*26/07/2024*	**HORA INICIO:**	*08:42 AM*	**HORA FINAL:**	*10:41 AM*

II. OBJETIVO DE LA REUNIÓN:

Adelantar comité de seguimiento en virtud del contrato suscrito entre el CONSORCIO RA5 y la AERONÁUTICA CIVIL, para el contrato 22001449 H4 de 2022 - REALIZAR LA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE ACCIDENTES CIAA (VIGENCIAS FUTURAS)

III. AGENDA:

Orden del Día:

1. Verificación de quórum.
2. Lectura y aprobación del acta anterior.
3. Seguimiento de los compromisos acta anterior.
4. Temas a tratar.
5. Planes de acción (Generación de compromisos).

IV. TEMAS TRATADOS EN LA REUNIÓN:

1. Verificación de quórum

Se inicia el comité con la verificación de quórum – Contratista de Obra, Interventoría y Entidad, determinando que todas las partes convocadas se encuentran presentes.

2. Lectura y aprobación del acta anterior

Se desarrolló el acta No 68 el día 19 de julio de 2024, remitida a cada una de las partes, se espera sea revisada por cada una de las partes para tramitar la recolección de las firmas.

3. Seguimiento de los compromisos acta anterior

A continuación, se listan los compromisos del acta anterior:

No	Actividad	Responsable	Fecha de Cumplimiento
1	Cronograma de Contingencia complementaciones Diseño Estructural	Contratista de Obra Consorcio CI	22/07/2024
2	Informe general de las Modificaciones a los Estudios y Diseños.	Contratista de Obra Consorcio CI Interventoría Consorcio RA5	26/07/2024
3	Presentación de los pendientes y/o observaciones Esp. Urbanismo.	Interventoría Consorcio RA5	24/07/2024
4	Respuesta estado de apropiación informe de incumplimiento.	Interventoría Consorcio RA5	26/07/2024
5	Seguimiento - Recibos pagados de Energía ESP, para cruce de cuentas.	Aerocivil Contratista de Obra Consorcio CI	26/07/2024
6	APUs poli sombra	Contratista de Obra Consorcio CI	22/07/2024
7	APU – eléctrico	Contratista de Obra Consorcio CI	01/08/2024
8	Agregar a carpetas de versiones finales de Informes ambientales	Contratista de Obra Consorcio CI	19/07/2024
COMPROMISOS TÉCNICOS			
1	Concepto geotecnista al diseño estructural de la interventoría	Interventoría Consorcio RA5	29/07/2024

3.1. Diseño Estructural Informe Cronograma de Contingencia Complementaciones – No se ha presentado cronograma por parte del contratista de obra, se había acordado con el contratista que se presentaría el pasado 22 de julio con base en las validaciones y revisiones de la reunión entre especialistas estructurales, sin embargo la reunión del 19 de Julio de 2024 no se surtió a causa del especialista de CCI y se reprogramó para el día 24 de julio de 2024, a la fecha el contratista de obra no ha remitido el cronograma de contingencia.
El contratista manifiesta que necesita conocer la validación a la cimentación apropiada ya que necesita conocer y concertar los cambios, se ratifica que se plantearon unos tiempos establecidos para atender los detalles de sistema constructivo y de los pendientes. Como no se pudo realizar la reunión con el especialista el día 19 de julio de 2024, manifiesta que el cronograma se encuentra sujeto a las validaciones que haga el especialista del Consorcio CI y la interventoría. Por lo anterior se encuentra incumplido el compromiso.

3.2. Informe general de las Modificaciones a los Estudios y Diseños. - El informe se encuentra sujeto a la complementación y/o ajustes de los diseños estructurales, para así dejar cerrado el documento

3.3. Presentación de los pendientes y/o observaciones Esp. Urbanismo. - La interventoría se encuentra a la espera del concepto de la especialista de urbanismo, se espera el informe para poder dar el traslado al contratista de obra

3.4. Respuesta estado de apropiación informe de incumplimiento – Se encuentra en revisión de la redacción en el área jurídica.

3.5. Seguimiento - Cruce de cuentas pagadas de Energía ESP – se espera se obtenga la provisional de obra de energía, para hacer la respectiva cancelación del servicio y el respectivo ajuste de cuentas por concepto de servició público de energía eléctrica.

3.6. APU Poli Sombra – El contratista adelanta una revisión de una plataforma para elaborar unos anclajes a las columnas que permitan templar la poli sombra y no descolgada, lo anterior para proteger los interiores de la edificación vecina. Espera se dé traslado en el transcurso de la tarde

La interventoría considera técnicamente viable la instalación de la poli sombra y que es la mejor opción, sin embargo, se considera puede presentar un riesgo social con el vecino ya que pueden presentar reclamaciones por las perforaciones con taladro en las columnas desde el exterior. El Consorcio CI propone a la interventoría hacer una propuesta al respecto que no genere posibles inconformidades en los vecinos, sin embargo, la interventoría manifiesta que técnicamente la opción propuesta es la más viable y que funciona mejor. Se recomienda que se socialice con la copropiedad y de ser el caso realizar nuevas actas de vecindad a los apartamentos de la zona, antes de su instalación. El Consorcio CI esperará la respuesta de la UR Cabana Pijao y trasladará la misma a la interventoría para proceder con las aprobaciones.

3.7. APU – eléctrico - Se espera que con la visita de CODENSA se determine las distancias definitivas para la provisional de energía de los puntos planteados. No se ha dado cumplimiento a la visita por CODENSA, se hizo presión a la ESP, se solicitó dar celeridad en base a la prefactibilidad aprobada, el contratista manifiesta que indagando CODENSA dio una respuesta parcial a un correo no oficial del Consorcio, mediante el cual se habían realizado unas consultas previamente, se espera recibir este concepto para definir los puntos definitivos y de alimentación de obra.

- Punto 1: sobre la carrera 71 junto al conjunto Cabaña Pijao se tendría una distancia para la provisional de 140m
- Punto 2: sobre la calle 64 junto al conjunto Los Almendros se tendría una distancia de 70m
- Opción alterna: se espera que el punto contemplado sobre la Av. Boyacá se valide por CODENSA lo cual reduce considerablemente la distancia y por ende los costos de la instalación.

3.8. Agregar a carpetas de versiones finales de Informes ambientales – se realizó la creación de las carpetas dentro de la carpeta de One Drive “Versiones Finales del Contratista” para la carga de los informes tanto de interventoría como de contratista de obra. El compromiso se da por cumplido.

4. Temas para tratar

4.1. Ejecución – para la semana entre el 19 de julio al 25 de julio de 2024 han transcurrido 497 días de ejecución y restan 354 días, con valor planeado ejecutado de $3.275.586.762 que representa un avance del 8.34% y se han ejecutado $ 1.350.494.172 lo cual representa un avance físico de 3.44%, esto genera un atraso del 4.90% por un valor de $1.925.092.590. Durante la semana se tenía planeado ejecutar un valor del $ 634.791.061 y el contratista ejecuto solo $ 108.969.189, esta semana aumento el atraso en un valor de $ 525.821.872.

El atraso se ve reflejado principalmente en 2 situaciones: 1) Que no se han ejecutado la excavación de barretes y pantallas 2) En programación el contratista contemplo ejecutar 10 pilotes semanales, y ha venido ejecutando en la semana 1, (9 pilotes), en la semana 2, (7 pilotes) y debido al festivo del 20 de julio y al fallo de maquinaria, en la semana 3, (4 pilotes).
La interventoría ve con bastante preocupación y más que no se ha visto el inicio de la excavación de las pantallas porque aun cuando la interventoría remitió concepto de que no compartía el diseño del muro.

El contratista manifiesta que, se han ejecutado 4 pilotes en la última semana debido a las averías a la maquinaria ya que la máquina que funcionaba como auxiliar para la ejecución de pilotes, presento la avería y se espera el próximo lunes se encuentre ya en funcionamiento y poder continuar con el rendimiento de 10 pilotes semanales. En cuanto a las pantallas y barretes, si bien la interventoría remitió su concepto este adelanto una reunión donde se revisó las posiciones de los diseños y remitir nuevamente la formalidad de la respuesta a las observaciones por parte de la interventoría. El contratista insiste en su interés a efectos de tener la validación de los diseños, y ya realiza una validación con un externo para tener certeza sobre lo que se diseñó. Y que así mismo se hace la alerta por parte de este.

La interventoría considera que la alerta es tardía después de una etapa de pre-construcción que duro 15 meses y 2 meses posteriores a la apropiación; si bien como la interventoría se manifestó en cuanto a cargas el modelo, con el que se hizo el chequeo inicialmente no contemplaba el peso de los tanques, se espera hacer la validación de cargas a la luz del reglamento colombiano de construcción NSR-10 para determinar si en realidad se requieren o no se requieren elementos adicionales. En cuanto al tema de muro de contención no se ve viable el cambio que se pretende a los diseños, ya que es el diseño apropiado y el que se debe construir. Por otra parte, en referencia a la grúa que presenta fallas, se solicita que se revisen bien los equipos debido a que estos tiempos de avería vienen afectado los tiempos de construcción del proyecto. Se aclara que fallaron la grúa auxiliar, falló la piloteadora y fallo la retroexcavadora por lo tanto se considera como averías recurrentes, no solo por un equipo. Se considera que la grúa auxiliar se consigue más fácil que una segunda piloteadora

El contratista manifiesta contempla el segundo equipo de una piloteadora como plan de contingencia para recuperar el atraso, y en cuanto a la alerta de las cargas es en pro de no afectar los recursos del estado en una etapa más adelante de ejecución.

4.2. Revisión de diseños estructurales el contratista radico un concepto técnico en cuanto al aspecto estructural basado en las cargas de los modelos del edificio el cual dividió en tres: 1) modelo original de Diego Pardo, con modificaciones en cuanto a derivas y agrandar columnas y este modelo indica que requiere 22 pilotes de más, basado en esto lo organizo y optimizo de cargas y se mantiene que requiere 11 pilotes de más. La situación que avisto la interventoría bajo ese modelo es que se tiene una serie de inconsistencias de las cargas aplicadas al modelo, porque se hace una revisión de cuánto pesa el edificio y la carga muerta se mantiene similar a la inicial, la diferencia no es mayor, tal y como se le manifestó al contratista por oficio, la diferencia grande se contempla en cargas vivas, ya que considera una carga viva distribuida de 500Kg/m2, y se debate sobre las cargas que se deben asignar a cada espacios; en sótanos se contempló una carga de 500Kg/m2, en los 2 sótanos de parqueadero y según la norma es de 250Kg/m2.
El contratista manifiesta que en el primer piso se está considerando 500Kg/m2 de carga viva considerando que son espacios de circulación y almacenamiento de aeronaves, y que puede llegar un equipo de mayor carga, por lo que mantiene los 500Kg/m2. En pisos superiores de oficinas la norma define que son 200Kg/m2 y no da para interpretación.
El diseñador consideró una membrana a todo el piso y se solicitó que se discrimine por espacios las diferencias en cargas por cada zona.
En cuanto a cargas muertas el modelo contemplo inicialmente una carga sobre impuesta de 350kg/m2, posteriormente en reuniones el diseñador indico un cálculo de 400kg/m2, y en el último informe igualo las cargas a 450 kg/m2 igual a lo contemplado por el Diseñador Diego Pardo. Se manifestó que el modelo no contemplo las cargas de los cortasoles de la fachada,
A lo anterior la interventoría indica que se revisaron los diseños iniciales y en ellos si se contemplaron las cargas de las fachadas con 0.20 KN-m/m. Por interventoría las cargas no contempladas son las referentes a los tanques de almacenamiento de agua y esto requeriría unos pilotes adicionales, en cuanto a las demás consideraciones al diseño estructural se espera que se pueda salir de este contratiempo ya que el incumplimiento sigue avanzando, como interventoría se tiene la disposición para surtir la revisión y validación de las cargas presentadas.
El Consorcio CI manifiesta que, si procede con la directriz de interventoría de continuar con la construcción de lo apropiado, ¿qué pasará con la carga de tanques de almacenamiento que no está contemplada en el diseño? La interventoría indica que se está tomando una observación puntual para amarrar todo lo que no se ha iniciado a hacer.

La supervisión indica que se debe ejecutar es lo apropiado, que en desarrollo de la ejecución de lo apropiado pueden surgir observaciones de detalle que no se tuvieron en cuenta y pueden resultar en adición o sustracción de elementos, que se debe acoger a lo dispuesto por la interventoría.

4.3. Avance financiero - El contratista para esta semana presento el acta parcial de obra No 4, hasta el corte No. 03, se presenta un avance financiero del 1.051% por un valor de $ 412.477.652

4.4. Avance financiero de interventoría – El avance es del 0.341% hasta el acta parcial No 2 la cual ha sido aprobada hasta la fecha, se presentará el corte No 3 de interventoría para que se tenga le avance paralelo.

4.5. Ejecución de obra

4.5.1. Personal – por parte del contratista de obra se cuenta con 12 especialistas, 15 profesionales administrativos y 13 operarios de obra en promedio. El Consorcio CI solicita que se valide bien por parte de interventoría el personal presente en obra para presentación en próximos comités.

4.5.2. Clima – se presentaron precipitaciones durante 12 horas de las 46 horas de la semana

4.5.3. Actividades:

- Se llevaron a cabo la fundación de 4 pilotes
- Se localizaron pre huecos, excavación de pilotes
- Armado de refuerzo de pilotes

4.6. Actividades a ejecutar la siguiente semana

- Se proyecta elaborar 2 pilotes diarios entre semana a excepción de sábado y lunes donde se fundará 1 (10 semanales) espera retomar el objetivo
- Se espera recibir 18 toneladas de acero para armado de 20 pilotes
- Retiro de material de excavación
- Validar para programar las actividades adicionales en el cronograma de obra.

4.7. Anticipo Contratista – se dio aprobación de pagos a 4 solicitudes 1) Interpovig 2) sanitiport, 3) Concremarck y 4) ferreteria DyD. Se presentaron solicitudes en cuanto a seguridad social de junio y julio, EXCADEMOL, ECONEVA a los cuales se adelanta la revisión. Se presentaron diferencias en cuanto los saldos de los rubros toda vez que se hizo el cargue de la solicitud en un rubro distinto al indicado y asignado para unos pagos interpovig en el 2023 y la adecuación eléctrica de los contendores y campamento ya que se montó por un rubro distinto al indicado por interventora, por lo tanto se presentaban diferencias, se realizó el ajuste por parte de interventoría, por lo cual pero se solicita al Contratista se verifiquen y se carguen los pagos según los rubros definidos, de lo contrario serán rechazados los pagos que no correspondan en la página de Alianza

4.8. Anticipo de interventoría – Se remitió la solicitud No 7 a la supervisión, la cual remitió aprobación el día viernes 19 de Julio de 2024 y este indica que, ya se ha dado la llamada por parte de la fiduciaria Bancolombia, aprobando el pago.

4.9. Corte de obra – Se solicita por parte de la supervisión mantener el orden de la presentación del acta para dar celeridad en los procesos internos de la Entidad. El Acta No 4 se adelanta la aprobación para dar el trámite de firma de la representación legal de la interventoría

4.10. Red de Gas- se recibió comunicación por parte del contratista donde argumenta la supresión de los puntos de gas de los calentadores de acuerdo con el compromiso adquirido

4.11. Cesión de derechos económicos del contratista – Se está a la espera de la presentación de los documentos requeridos para el respectivo trámite.

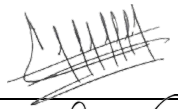
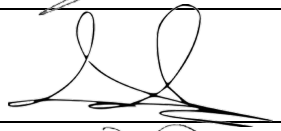
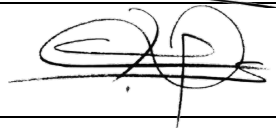
4.12. Informes mensuales – se remitió el informe mensual de interventoría a la supervisión, el contratista remitió el informe y se encuentra pre-aprobado, se espera dar traslado una vez se defina la salvedad allí plasmada.

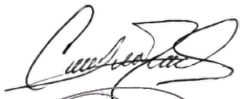
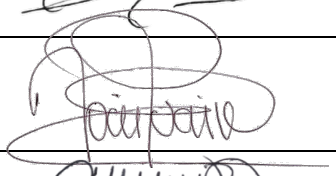
V. PLANES DE ACCIÓN (Compromisos):

No	Actividad	Responsable	Fecha de Cumplimiento
1	Cronograma de Contingencia complementaciones Diseño Estructural	Contratista de Obra Consorcio CI	29/07/2024
2	Informe general de las Modificaciones a los Estudios y Diseños.	Contratista de Obra Consorcio CI Interventoría Consorcio RA5	02/08/2024
3	Presentación de los pendientes y/o observaciones Esp. Urbanismo.	Interventoría Consorcio RA5	26/07/2024
4	Respuesta estado de apropiación informe de incumplimiento.	Interventoría Consorcio RA5	02/08/2024
6	APU poli sombra	Contratista de Obra Consorcio CI	26/07/2024
7	Solicitud provisional energía AV Boyacá	Contratista de Obra Consorcio CI	02/08/2024
8	APU – eléctrico	Contratista de Obra Consorcio CI	01/08/2024
9	Agregar a carpetas de versiones finales de Informes ambientales	Contratista de Obra Consorcio CI	19/07/2024
COMPROMISOS TÉCNICOS			
1	Concepto geotecnista al diseño estructural de la interventoría	Interventoría Consorcio RA5	29/07/2024

VI. FIRMAS:

Para constancia se firma en Bogotá D.C. el 26 de julio de 2024, por los asistentes, se adjunta a la presente lista de asistencia presencial.

Nombre completo	Cargo	Firma
Laura Cristina Santana Salazar laura.santana@ryesa.com.co	Director de Obra - Consorcio Construcciones de Ingeniería	
Diego Fernando Correa Briceño residente01e@consorcioci.com	Residente de estructura - Consorcio Construcciones de Ingeniería	
Diana Carolina Rativa Santafé residente01a@consorcioci.com	Residente de Arquitectura - Consorcio Construcciones de Ingeniería	
Anderson Giovanny Téllez Burgos anderson.tellez@ryesa.com.co	Inspector de obra – Consorcio construcciones de ingeniería	
Cristian Mauricio Melo Caicedo cristianmelo@aciproyectos.com	Director de Interventoría Consorcio RA5-	
Cristian Camilo Preciado cristianpreciado@aciproyectos.com	Residente de Interventoría – Consorcio RA5	

Nombre completo	Cargo	Firma
Cedrik Julian Zarate Sanchez Cedrikzarate@aciproyectos.com	Técnico Auxiliar de interventoría Consorcio RA5	
José Ángel Puccini García jose.puccini@aerocivil.gov.co	Apoyo Técnico Supervisión Entidad UAEAC – Aerocivil.	
Luis Bernardo Puentes Torres bernardopuentes@aerocivil.gov.co	Supervisor designado UAEAC – Aerocivil. -	

AERONÁUTICA CIVIL
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL

FORMATO

LISTADO DE PARTICIPANTES Y/O ASISTENTES - EXTERNOS

Clave: ESTR-3.0-12-004	Versión: 06	Fecha de aprobación: 01/04/2022

ÁREA / PROCESO QUE REALIZA LA REUNIÓN: Dirección Técnica de Investigación de Accidentes DIACC

TEMA DE LA REUNIÓN: Comité de seguimiento Nº 69

FECHA: 26 de julio de 2024 | HORA INICIO: 8:42 am | HORA FINAL: 10:41 am

LUGAR: Oficina de obra de interventoria consorcio RAS calle 64 Nº 71A-04

Ley 1581 del 2012: los datos personales recolectados, serán tratados para gestionar el tema de la reunión, alcanzar los objetivos del proceso que la realiza y cumplir los deberes de la Aerocivil. Puede conocer nuestra Política de Protección de Datos Personales en www.aerocivil.gov.co y ejercer sus derechos a conocer, rectificar, actualizar, u oponerse tambien através de nuestra pagina, opción Atención al ciudadano, opción PQRSD.

No.	NOMBRE Y APELLIDOS	CÉDULA	EMPRESA	TELEFONO	E-MAIL	FIRMA
1	Jose Angel Puccini Garcia	79414186	Aerocivil	3105727442	jose.puccini@aerocivil.gov.co	
2	Bernardo Puerto T.	3033096	Aerocivil	3103231717	bernardo.puerto@	
3	LAURA CRISTINA SANTANA	37.899.872	CONSORCIO CI	3208012459	laura.santana@repesa.com.co	
4	DIANA CAROLINA RATIVA S.	1.010.168.033	CONSORCIO CI	3125768040	residente01a@consorcioci.com.co	
5	DIEGO F. CORREA B	1052384117	CCI	3232319649	residente01e@consorcioci.com	
6	Anderson G Tellez	1032362412	Consorcio CI	3144621398	anderson.tellez@repesa.com	
7	Cedrik J. Zarate S.	1022479857	Consorcio RAS	3006504280	cedrikzarate@aci proyectos.com	
8	Cristian Mauricio Melo	80283308	Consorcio RAS	3006144986	cristianmelo@aciproyectos.com	
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						